



Miljöprövningsdelegationen

Gryaab AB
jan.mattsson@gryaab.se

Föreläggande om kompletteringar till ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet

Beslut

Miljöprövningsdelegationen förelägger Er att lämna följande kompletteringar av underlaget till Er ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet vid Ryaverkets avloppsreningsverk i Göteborgs kommun.

Tidigare beslut

1. Redovisa kopior av nu gällande tillståndsbeslut för verksamheten vid Ryaverket.

Verksamhetskoder

2. I ansökan anges att de *huvudsakliga* verksamhetskoderna är 90.10 (avloppsanläggning), 90.161 (biologisk behandling av icke-farligt avfall) och 39.15 (organiska lösningsmedel). Finns ytterligare koder som är aktuella? Ange i så fall vilka.

Lokalisering

3. I vilket koordinatsystem anges koordinaterna för utsläppspunkten (avsnitt 2.3.4 i den tekniska beskrivningen)?
4. Utöka redovisningen avseende alternativa lokaliseringar för reningsverket enligt följande.
 - a. Redovisa förslag på platser där nya anläggningsdelar utanför reningsverkets nuvarande område skulle kunna etableras. Redovisningen bör bl.a. omfatta de tre platser som enligt bilaga M5 (miljömål) anvisats av fastighetskontoret och stadsbyggnadskontoret. Redovisa även en uppskattad tidsplan för att etablera nya anläggningsdelar på de alternativa platserna.
 - b. Vilken högsta anslutning (antal personer, antal pe) kan tas emot vid reningsverket, inom nuvarande område, om utsläppshalterna i högflödesalternativet inte ska överstiga 5 mg/l BOD₇, 0,20 mg/l tot-P och 6 mg/l tot-N som årsmedelvärde? Vilka alternativa möjligheter finns att hantera den överskjutande belastningen? Redovisa för- och nackdelar för alternativen samt motivera ert val av lösning utifrån de tekniska, ekonomiska och miljömässiga aspekterna.

- c. Beskriv möjligheterna till utjämning och eventuellt även förbehandling av avloppsvatten i tunnelsystemet, för att på så sätt kunna hantera en större volym avloppsvatten på Ryaverket utan att utsläppshalterna överstiger de värden som anges under punkt b.
5. Redovisa översiktligt förutsättningarna för att flytta nuvarande utsläppspunkt till ett läge med större djup (minst 10 m) inom kustvattenförekomsten Rivö fjord eller Dana fjord. Av redovisningen ska bl.a. framgå hur djupangivelserna varierar i området och vilka möjligheter som finns att flytta utsläppspunkten till ett sådant djup att utsläppet hamnar under det mest utsötade ytvattnet från Göta älv. Redovisa även en bedömning av vilken nytta en flytt av utsläppspunkten till detta läge skulle innebära för människors hälsa och miljön.

Anslutning

6. Ni yrkar bl.a. på att få ta emot och behandla avloppsvatten från tätbebyggelse motsvarande en ekvivalent folkmängd om högst 917 000 fysiska personer, inklusive industri och annan verksamhet.
 - a. Tydliggör vad ni avser med ordet *ekvivalent*, när det används i kombination med begreppen *fysiska personer*. Kommer den industriella belastningen att räknas om till antal fysiska personer, och i så fall hur?
 - b. Tydliggör om 917 000 personer avser belastningen under ett maxdygn, som årsmedelvärde eller något annat.
 - c. Hur ska det kontrolleras att den tillståndsgivna belastningen för den framtida verksamheten inte överskrids?
7. Komplettera beräkningen av max GVB med turism (tabell 7 teknisk beskrivning).
8. Motivera varför Hindås reningsverk i Härryda, Diseröds, Kode och eventuellt även Marstrands reningsverk i Kungälv, Bollebygds reningsverk i Bollebygd samt Sjöviks reningsverk i Lerum inte ingår i belastningsprognosen (917 000 personer år 2030) och den ansökta anslutningen, trots att planer på anslutning av dessa finns.

Teknisk beskrivning

Reningsverket

9. Beskriv hur verksamheten i tvätthallen (sid 35 mkb) för rengöring av utrustning och fordon påverkar kvaliteten hos utgående vatten och slam från reningsverket. Redovisa vid behov förslag på åtgärder som minskar denna påverkan, inklusive kostnadsuppskattning.
10. Hur länge och i vilka mängder lagras slam på Ryaverket?
11. Beskriv mottagningsstationen för externt organiskt avfall. Beskriv även hur lukt från mottagningsstationen förhindras.

12. Av ansökan framgår att framtiden för värmepumpen är oviss. Redovisa förslag på åtgärder för att även i framtiden tillvarata värmen i avloppsvattnet.

Ledningsnätet

13. Varaktighetsdiagrammen för tillskottsvatten, sid. 5 och 6 i den tekniska beskrivningen, saknar storhetsangivelse och skala på axlarna. Komplettera med grafer där detta anges.
14. Komplettera redovisningen av arbetet med att minska tillskottsvattnet enligt följande.
 - a. Utöka kapitel 2.2 i den tekniska beskrivningen (tillskottsvatten) till att inte bara omfatta Göteborgs Stad och Gryaabbs tunnlar utan även övriga anslutna kommuner.
 - b. Förtydliga på vilket sätt förväntade framtida klimatförändringar beaktats i prognosen för inkommande flöde.
 - c. Vilka ytterligare åtgärder kan vidtas för att minska andelen tillskottsvatten? Kan t.ex. en förändrad taxemodell vara en möjlig åtgärd?

Miljökonsekvenser

Riksintressen, naturreservat, Natura 2000

15. Utveckla beskrivningen av verksamhetens påverkan på Natura 2000-områden, riksintressen och naturreservat enligt följande.
 - a. Beskriv verksamhetens förväntade påverkan på riksintresset för friluftsliv *Göta älv – delområdet Nordre älvs estuarium* samt riksintressena för naturvård *Göta älv – delområdet Nordre älvs estuarium* och *Rörö*.
 - b. Utveckla beskrivningen av förväntad påverkan på närliggande Natura 2000-områden, framför allt Torsvikens Natura 2000-område men även Nordre Älvs estuarium, samt naturreservaten Vinga, Galterö och Ersdalen (Hönö). Ange vilka habitat som skulle kunna påverkas och på vilket sätt de kan påverkas. Motivera varför ni anser att ingen betydande påverkan kommer att ske.

Utsläpp till vatten

16. Utöka tabell 5.2 och 5.4 i bilaga M2 (analys av miljötillstånd) till att även omfatta syrehalter i yt- och bottenvatten vid station Skalkorgarna.
17. Redovisa förutsättningarna för att även utföra spridningsberäkningar med avseende på utsläppet av oorganiska näringsämnen (PO₄-P, NO₃-N, NO₂-N och NH₄-N). Om uppgifterna finns tillgängliga ska sådana spridningsberäkningar redovisas.

18. Bedömningen av den ansökta verksamhetens påverkan på statusklassificeringen och möjligheten att klara miljö kvalitetsnormerna för ytvattnet inom utsatt tid baseras på den *förväntade* framtida utsläppssituationen för högflödesalternativet, dvs. en situation där utsläppet av N förväntas minska med 144 ton/år och utsläppet av P förväntas öka med 11 ton/år jämfört med år 2014 (bilaga M4). Redovisa hur statusklassificeringen och möjligheten att klara miljö kvalitetsnormerna för ytvattnet inom utsatt tid skulle påverkas om man istället jämför utsläppet under år 2014 med en situation med *maximala* utsläpp enligt ansökan (högerkolumnen i tabell 10.1 i miljökonsekvensbeskrivningen).
19. Redovisa en jämförelse mellan halten av miljöfarliga ämnen i utgående vatten från Ryaverket med uppmätta halter i recipienten och biota, där sådana finns tillgängliga. Vilka slutsatser kan dras av materialet? Slutsatserna ska bl.a. omfatta jämförelser med relevanta gränsvärden och bedömningsgrunder.
20. I bilaga M9 (läkemedelsrester) föreslås ett antal lokala utredningsinsatser avseende reningsverkets utsläpp av läkemedelsrester. Förtydliga vilka åtgärder Gryaab åtar sig att utföra, inklusive tidsplan.

Buller

21. Redovisa den senaste versionen av utredningen avseende buller vid närliggande bostäder.
22. Redovisa om fastigheten som i utredningen benämns Bp6 kan komma att användas som bostad i framtiden och i vilken omfattning Gryaab kan påverka hur fastigheten används.
23. Enligt ert yrkade villkor 9 ska tillsynsmyndigheten ges möjlighet att lämna dispens från begränsningsvärdena avseende buller under särskilda förhållanden. Tydliggör vilka förhållanden som avses samt motivera varför ni anser att tillsynsmyndigheten ska ges denna möjlighet.

Kemikalier

24. Fällningskemikalien järnsulfat står för 20-30 % av den mängd nickel som kommer till reningsverket. Vilka alternativa fällningskemikalier, med mindre mängd föroreningar, finns? Beskriv de tekniska, ekonomiska och miljömässiga förutsättningarna för att använda någon av dessa istället.

Utsläpp till luft

25. Hur kan utsläppet av metan från slampattan minskas? Redovisa kostnadsuppskattning samt förväntad miljönytta för åtgärderna.
26. Redovisa utsläppen till luft (bl.a. NO_x och partiklar) från transporter. Redovisningen ska avse dagens utsläppssituation, nollalternativet och framtidsalternativet.
27. Miljö kvalitetsnormen för kvävedioxid överskrids i Göteborgsregionen. Halterna är högst längs de starkt trafikerade lederna. Göteborgsregion-

ens reviderade åtgärdsprogram för kvävedioxid beräknas fastställas under det första halvåret år 2018 (www.lansstyrelsen.se/vastragotaland/renareluft). De tunga transportererna i staden har identifierats som en betydande källa till kvävedioxidhalterna och utgör ett prioriterat område för att minska utsläppen av kväveoxider.

Komplettera uppgifterna om tunga transporter enligt följande:

- a. Redovisa vilka miljökrav ni ställer på de tunga transportererna och hur miljöpåverkan från de tunga transportererna kan minskas.
- b. Motivera tydligare, med utgångspunkt i de faktiska utsläpp som verksamheten genererar, varför verksamheten inte förväntas försämrade förutsättningarna för att uppnå miljö kvalitetsnormerna för luftkvalitet.

Riskhantering

28. Anläggningen ligger i direkt anslutning till Oljevägen och järnvägen, vilka är transportleder för farligt gods. Belys risken för yttre påverkan från olyckor på väg eller järnväg och föreslå vid behov riskreducerande åtgärder.

Kompletteringsbegäran ska vara Miljöprövningsdelegationen tillhanda senast **den 1 april 2018** och ska sändas in digitalt till vastragotaland@lansstyrelsen.se. Ange diarienummer 551-29583-2017 i ärenderaden.

Om kompletteringarna inte kommer in kan Miljöprövningsdelegationen komma att pröva ärenden i det skick det föreligger eller avvisa ansökan om tillstånd.

Miljöprövningsdelegationen översänder även de yttranden som kommit in för kännedom och eventuellt bemötande.

Skälen för miljöprövningsdelegationens beslut

Miljöprövningsdelegationen bedömer att begärda kompletteringar är nödvändiga för tillståndsprövningen.

Ärendet har beretts av Anita Harri, miljöskyddsavdelningen.

Miljöprövningsdelegationens beslut har fattats av ordföranden Anders Hjalmarsson och miljö sakkunnig Birgitta Alexandersson.

På uppdrag av Miljöprövningsdelegationen

Anita Harri

Bilagor

Yttrande från Göteborgs Stad, Kretslopp och Vatten, inklusive bilaga (Lägesrapport tillskottsvattenarbetet Göteborg 2017).

Yttrande från Härryda kommun, Sektorn för samhällsbyggnad.

Yttrande från Kungälv kommun.

Yttrande från Mölndals kommun, tekniska nämnden, inklusive bilaga.

Yttrande från Naturvårdsverket.

Yttrande från Partille kommun.

(Havs- och vattenmyndigheten, Härryda kommun miljö- och hälsoskydd, Lerums kommun miljö- och byggnadsnämnden har meddelat att de inte avser yttra sig i ärendet.)

Kopia till

Externt

Naturvårdsverket, registrator@naturvardsverket.se

Havs- och vattenmyndigheten, havochvatten@havochvatten.se

Miljöförvaltningen i Göteborgs Stad, miljoforvaltningen@miljo.goteborg.se

Miljöförvaltningen i Ale kommun, miljo@ale.se

Miljöförvaltningen i Mölndals kommun, miljo@molndal.se

Miljöförvaltningen i Härryda kommun, miljo.halso@harryda.se

Miljöförvaltningen i Lerums kommun, miljoenheten@lerum.se

Miljöförvaltningen i Partille kommun, samhallsbyggnadskontoret@partille.se

Miljöförvaltningen i Kungälv kommun, kommun@kungalv.se

Bygg- och miljönämnden i Partille kommun, magnus.sundberg@partille.se

Tekniska nämnden i Mölndals Stad, stad@molndal.se

Miljö- och byggnadsnämnden i Lerums kommun, karin.honkanen@lerum.se

Kungälv kommun, maria.hubINETTE@kungalv.se

Härryda kommun, sektorn för samhällsbyggnad, jessica.stenhoff@harryda.se

Göteborgs Stad, Kretslopp och Vatten,

emma.hansryd@kretsloppochvatten.goteborg.se

Internt

Länsstyrelsen, Anna Dimming, Cecilia Niklasson Wrande, Annika O Svensson, Malin Christiansson, Patrik Jansson, Karin Slättberg, Andreas Morner Åhman, Anders Hjalmarsson, Birgitta Alexandersson